

Det Kongelige Olje- og energidepartementet  
Pb 8148 Dep  
0033 OSLO

[postmottak@oed.no](mailto:postmottak@oed.no)

Deres ref.: Vår ref.:12-00080 420 REF Stavanger 30. oktober 2012

**SAK: Høring – Økt bore- og brønnaktivitet på norsk sokkel**

SAFE er en av de største og viktigste fagforeningene i petroleumsindustrien. Vi organiserer over 11.000 medlemmer i bransjen.

Vi ble dessverre ikke invitert til å delta i utvalgsarbeidet. Reitenutvalget ble nedsatt med bakgrunn i oljemeldingen, Stortingsmelding nr. 28 (2010-2011). Behovet for et slikt utvalg og mål og omfanget av arbeidet ble ikke drøftet på noen av de sentrale tre-partsarenaene i næringen.

Mandatet til utvalget er åpenbart ikke fulgt. På enkelte punkter har utvalget gått langt ut over de rammene som mandatet satte. Reitenutvalget går også ut over sitt mandat ved å ta opp skattespørsmål, og ved å påstå at myndighetene ikke utfører kost/nyttevurderinger ved innføring av nye regelverkskrav der skillet mellom velferd og HMS er uklart. Vi registrerer for øvrig at det er dissens i utvalget i viktige avklaringer rundt HMS-regelverket.

Vi finner det underlig at utvalget utenom mandatet, har gått løs på inngåtte tariffavtaler mellom SAFE og Norges Rederiforbund, NR uten at noen av oss har deltatt i utvalgsarbeidet.

Utvalget var i hovedsak sammensatt av representanter fra oljeselskapene, og kan fremstå som å være et bestillingsverk fra oljeindustrien. Eneste arbeidstakerrepresentant i utvalget var Frode Alfheim fra Industri Energi som satt på vegne av LO. Han trakk seg fra utvalget i møtet 27. juni da konklusjonene ble lagt frem.

SAFE og NR var invitert til ett møte der vi la frem våre innspill til arbeidet. SAFE foreslo blant annet å fokusere på standardisering, langsiktige kontrakter og jevn aktivitet for å ivareta kompetanse, bemanning og kostnader. Våre innspill er ikke i tilstrekkelig grad tatt med i

Et rettferdig arbeidsliv



SAFE - Sammenslutningen av fagorganiserte i energisektoren  
Besøksadresse Niels Juels gate 20, 4008 Stavanger  
Postadresse Postboks 145, 4001 Stavanger  
Telefon 51 84 39 00 Telefaks 51 84 39 40  
Bankgiro 3201 05 17884 Org. nr. 964 812 578  
safe@safe.no www.safe.no

rapporten. Langsiktig horisont er også viktig for å beholde kompetanse og for rekruttering, slik at ungdom tør å satse på riggnæringen. Da mange av riggene gikk i opplag i 94, 98 og 2002 fikk denne tilliten ett skudd for baugen.

### **Rapportens innhold:**

Rapporten viser til Lenningrapporten fra 1999 og Åm utvalget fra 2010 som var de forrige angrep på regelverk og avtaleverk. Reitenutvalget holder frem avtaleverket og HMS-regelverket og personellkostnadene som de største hindringene for fri flyt av rigger på sokkelen.

Målet er å viske ut sokkelgrensene og fjerne særnorske krav.

Mange av påstandene i rapporten er svakt dokumentert eller udokumenterte. Det blir for eksempel påstått at ved å gå over til 2-3 arbeidstidsordning, så vil man redusere riggkostnadene med 1/3. Tredjedelsregelen om fritid ønsker de også å fjerne da de mener den er kostnadsdrivende.

Vi stiller store spørsmålsteget ved tallmaterialet som rapporten legger frem.

Rapporten mangler referanser og vedlegg, referanser der tallmateriale og påstander kan underbygges. Dette svekker tilliten til rapporten i sin helhet.

### **Mangel på kvalifisert personell:**

Rapporten beskriver utfordringene med å få tak i kvalifisert personell.

Dessverre kan vi ikke se at industrien gjør noe for å utdanne dette personellet.

Det blir lagt opp til at man stjeler personell fra andre næringer, eller importer arbeidskraft.

### **Arbeidsinnvandring, språk og HMS:**

Det er i dag stor bekymring over HMS utfordringer som følge av at vi stadig oftere kommer over personell offshore som ikke kan norsk eller engelsk. Sosial dumping og innleie er også økende. På tross av at disse problemene vil øke ennå mer som følge av vikarbyrådirektivet, så foreslår Reitenutvalget økt arbeidsinnvandring som løsning på bemanningsproblemer.

Det viser seg at det ikke er mangel på rigger. 16 rigger ligger i kø til Norsk sokkel. Men de har ikke nok kvalifisert personell til å kunne sette riggene i forsvarlig drift. Både Ptil og andre aktører har allerede uttrykt bekymring for at industrien strekker strikken for langt, og at vi ikke har kapasitet til å håndtere det høye aktivitetsnivået.

### **Påstått kostnadsbilde fra utvalget:**

Det blir påstått at regelverk og avtaleverk er de største kostnadsdriverne.

Sannheten er at mange rigger som allerede i dag har SUT godkjenning, velger å ta oppdrag i Angola, Sør-Amerika der de får høyere rater enn hjemme i Norge.

Dette handler om tilbud og etterspørsel, markedskrefter. Vi kan ikke se at utvalget prøver å nevne markedskreftene som noe de vil regulere.

En av hovedårsakene til at vi har hatt gode resultater på norsk sokkel, både med tanke på store funn og fravær av storulykker, er på bakgrunn av regelverket og samsvarsuttalelse, SUT håndtering. Dette medfører også konkurranse på like vilkår på norsk sokkel.

Vi stiller oss undrende til påstanden på 1000 milliarder i besparelse når de samlede kostnadene med riggflåten ikke ligger i nærheten. Rapporten anslår at de samlede årlige kostnadene er 80 milliarder for 2012. Da blir det underlig å antyde at besparelsene vil bli 1000 milliarder.

Vi har grunn til å frykte at enkelte politikere kan la seg friste av slike tall, selv om de er tatt fra løse luften.

### **Sammendrag og konklusjoner:**

Vi har i siste tid sett at myndighetene har undergravd tre-partsarenaene ved å levere ønskene fra oljeselskapene uten å involvere tre-partsarenaene. Dette skjedde både ved nedsettelse av Reitenutvalget, og ved innføring av nytt regelverk for lugardeling og samsoving. Utvalgets angrep på tariffavtalene innebærer også et direkte angrep på tre-parts samarbeidet og den norske modellen.

Vi må også rette oppmerksomheten mot den høye driftsregulariteten på over 90% vi har på norsk sokkel. Ved å angripe dagens ordninger vil regulariteten kunne bli rammet med påfølgende økte kostnader.

Med tanke på storulykkefokuset i bransjen etter Deepwater Horizon, er det oppsiktsvekkende at utvalget velger å angripe HMS-regelverket på sikkerhetskritiske punkter. Særlig nå når EU vurderer å innføre et eget HMS-regelverk for vår næring. Rapporten er derfor lite egnet til å skape et felles utgangspunkt for å diskutere kostnader.

Med vennlig hilsen  
SAFE

*Hilde Marit Rysst*  
Hilde-Marit Rysst  
Leder

*Roy Erling Furre*  
Roy Erling Furre  
2. nestleder